

MALL FÖR SKRIVANDE AV RÄTTSINTYG GRUNDAT PÅ ANNANS DOKUMENTATION

Uppdaterad 2006-01-12

Ert dnr: [ex K21345-05]

Till polismyndigheten i [ex Östergötlands län]

Polisområde [ex Vadstena]

[adress]

[gatuadress]

RÄTTSINTYG – YTTRANDE

FORMALIA

[ex 2006-01-12] inkom begäran om yttrande från polismyndigheten i [ex Östergötlands län], polisområde [ex Vadstena] avseende [målsägande / misstänkt gärningsman]

[personnummer] (OBS – anges ej vid undersökning av målsägande)

[Efternamn, TILLTALSNAMN Andranamn]

[Gatuadress] (OBS – anges ej vid undersökning av målsägande)

[Postadress] (OBS – anges ej vid undersökning av målsägande)

Identiteten är styrkt genom [id-kort/körkort/annat]

Samtycke till utfärdande av rättsintyg [välj ett av nedanstående 6 alternativ]

- har lämnats till läkaren av den undersökte
- lämnats till polisen/åklagare (enligt uppgift från polisen/åklagare)
- krävs ej, kroppsbesiktning av misstänkt gärningsman
- krävs ej, misstanke om brott med minimistraff 2 års fängelse
- krävs ej, misstanke om brott mot underårig enligt 3, 4 eller 6 kap brottsbalken
- krävs ej, intyget grundas på sekretessbelagda uppgifter lämnade till polis/åklagare efter målsägandes samtycke

Information i enlighet med 6 § lagen (2005:225) om rättsintyg och personuppgiftslagen (1998:204) [har lämnats/inte lämnats]

UTREDNINGSUUNDERLAG

[ex beslut om kroppsundersökning daterad 11 januari 2006]

[ex Målsägande förhör från polisen i Vadstena daterat 10 januari 2006]

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Bakgrundsinformation

Utlåtande

Bilagor:

[ex fotografier/skiss]

BAKGRUNDSINFORMATION

Sammanfattning av polisrapporten

Av polisrapporten framgår...

Sammanfattning av patientjournal

Av patientjournalen framgår [ex att Martin undersöktes på akutmottagningen i Linköping den 12 januari 2006 av Dr Jens Hallander som då fann...]

Sammanfattning av inkommet bildmaterial

Av inkommet bildmaterial framgår...

Särskild frågeställning

I begäran efterfrågas svar på...

[skriv i fritext en sammanfattning av den information som inkommit utifrån an/flera av raderna ovanför. Var noga med att detta är något som du inte kan intyga varför formuleringen är viktig. Ex bör "målsägande blev slagen med en flaska i huvudet lördagen 10 januari 2006" undvikas till förmån för "Målsägande skall enligt egen utsago/polisförhör ha blivit utsatt för slag mot huvudet med en flaska vid ett krogbesök lördagen 10 januari 2006"]

UTLÅTANDE

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget avger jag följande utlåtande angående:

Påvisade skador

Tecken på [färskt/äldre] [trubbigt/skarpt] våld mot:

- huvudet [ex med missfärgning av det vänstra över ögonlocket]
- halsen [ex med överhudsavskrapningar nedom höger käkvinkel]

[ange de kroppsdelar där skador har påvisats och beskriv dem kort. Om det finns skador av flera typer (äldre/färska, trubbigt/skarpt) så separeras dessa med rubriker]

Skadornas uppkomstsätt ¹

Undersökningsfynden
visar att
talar starkt för att
talar för att
talar möjligen för att
tillåter ingen slutsats om
de orsakats av

Skadornas utseende är
förenligt
icke förenligt
med att de orsakats på sätt som framgår av uppgivet händelseförlopp.

[välj den/de formuleringar som passar in på det aktuella ärendet]

Skadornas ålder

Skadornas utseende är
förenligt
icke förenligt
med den uppgivna tidpunkten [datum för händelsen enligt bakgrundsinformationen] för skadornas uppkomst.

[välj den formulering som passar in på det aktuella ärendet]

Skadornas svårighetsgrad ²

[ex skadorna har ej varit livshotande och kommer ej att ge upphov till framtida fysiska men.]

Kommentar

[ex om du vill förtydliga eller förklara någon bedömning eller omständighet]

Linköping [ex 2006-01-22]

MALL FÖR SKRIVANDE AV RÄTTSSINTYG GRUNDAT PÅ ANNANS DOKUMENTATION
Uppdaterad 2006-01-12

[undersökande läkares namn]
[tjänstetitel]

Fotnot

¹ Sannolikhetsskala

Undersökningsfynden/omständigheterna

- visar att
- talar starkt för att
- talar för att
- talar möjligen för att
- tillåter ingen slutsats om

² Livsfara

Läkaren skall uttala sig om huruvida skadan eller tillståndet ur medicinsk synpunkt har varit livshotande, inte om gärningen har varit livsfarlig. En skada bedöms ha varit livshotande om det förelegat en beaktansvärd risk för dödlig utgång, om skadan inte kommit under medicinsk behandling. Vid struption talar uppgift om medvetlöshet för att ett livshotande tillstånd har förelegat