



2021-10-22

Dnr X21-90387

Justitiedepartementet
Åklagarenheten
103 33 Stockholm

Yttrande över promemorian **Ökad kvalitet i rättsintyg, dnr Ju2021/02494**

Rättsmedicinalverket (RMV) har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerad promemoria.

RMV tillstyrker promemorians förslag om att RMV ska få meddela föreskrifter om ett rättsintygs utformning och innehåll.

RMV vill dock lämna följande kommentarer.

Avsnitt 2.2 – Rättsintygen varierar i kvalitet

Det är enligt RMV:s mening av stor vikt att promemorian tydligt redogör för att syftet med förslagen är att uppnå en ökad kvalitet för rättsintyg utfärdade av andra än RMV. RMV har erfarit att syftet med förslagen har missförstått inbegripa en kvalitetshöjning av rättsintyg utfärdade av RMV och att förslagen ska medföra att rättsintyg utfärdade av läkare inom hälso- och sjukvården kommer att hålla samma kvalitet som rättsintyg utfärdade av läkare vid RMV, med specialistkompetens i rättsmedicin (se även under avsnitt 4). Förtydliganden gällande detta kan med fördel göras på promemorians första sida.

Avsnitt 3.1 – Vem får utfärda ett rättsintyg?

I det aktuella avsnittet framstår det som att det endast är den läkare som undersökt och bedömt skadan som också kan utfärda rättsintyget. RMV anser därför att avsnittet bör kompletteras med information om att RMV kan utfärda rättsintyg på handlingar, exempelvis journaler, oavsett vilken läkare som undersökt och bedömt skadorna akut eller var det sker.

Även om det ligger utanför ramen av de förslag som lämnas i promemorian vill RMV också lyfta fram att det finns en grundläggande problematik med de exempel på särskilda skäl till när rättsintyg får inhämtas från annan läkare med särskild kompetens enligt 2 § andra stycket lagen (2005:225) om rättsintyg i anledning av brott som nämns i lagens förarbeten och som beskrivs i det aktuella avsnittet. Fokus för de situationer som utgör skäl för



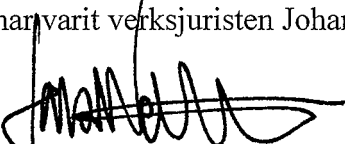
att inhämta rättsintyg från andra läkare bör enligt RMV:s mening vara att inhämtandet av själva rättsintyget inte kan vänta, exempelvis att rättsläkare vid RMV inte finns tillgängliga i ett ärende som är mycket brådskande. I de situationer där vårdinsatser krävs omedelbart, skador behöver undersökas omedelbart innan sår sys igen eller personer blivit utsatta för sexualbrott och spårsäkring behöver ske omedelbart upprättas sådant underlag (patientjournaler) som kan lämnas till RMV för utfärdande av själva rättsintyget. Kravet på tillräcklig kompetens för uppgifter, exempelvis att gynekologiska undersökningar bör utföras av gynekologer, är också enligt RMV:s mening mer kopplat till behovet av vård än till den kompetens som krävs för att göra de bedömningar som ligger till grund för ett rättsintyg.

Avsnitt 4 – Rättsmedicinalverket ska få meddela föreskrifter om ett rättsintygs utformning och innehåll

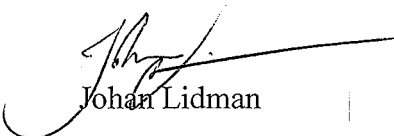
RMV instämmer i att även om föreskrifter om ett rättsintygs utformning och innehåll borde kunna bidra till en kvalitetshöjning av rättsintyg utfärdade av läkare inom hälso- och sjukvården, så kommer det inte medföra att de håller samma kvalitet som rättsintyg utfärdade av läkare vid RMV, med specialistkompetens i rättsmedicin.

Rättsläkare vid RMV har genom sin specialisering särskild kompetens och erfarenhet av att bedöma skador och utfärda rättsintyg. Som framgår av promemorian var det också rättsintygsreformens intention att i första hand läkare med specialistkompetens i rättsmedicin ska utfärda ett rättsintyg. RMV vill därför lyfta fram att RMV idag har en betydligt större kapacitet att utfärda rättsintyg, än vad myndigheten hade vid tiden för rättsintygsreformen.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Lars Werkström. I den slutliga handläggningen har avdelningschefen Elias Palm, chefsjuristen Anton Svensson och enhetschefen Petra Almqvist deltagit. Föredragande har varit verksjuristen Johan Lidman.



Lars Werkström



Johan Lidman